



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: АГАРОНОВА

Имя: ВЕРОНИКА

Отчество: ДМИТРИЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Часть 1

Задача 1

	институционал	контингентный
Тран	связь объектов выстраивается по принципу "институции" / "воспроизводства" действий, которые были успешны ①	тран (прим. 2) - особое место, которое приносит уюту тран (прим. 3) - сращивание зачетки в тучных студентах ②
Распределение номеров	1; 4	2; 3

① тран (в прим. 1) - особая "частичная" группа (которая помогает тран (в прим. 2) - воспринимает объект сохраняющие формы успешной своей эволюции ⊕ институционал манит непосредственно связана с субъектом (по ритуальности)

② контингентная манит связывает объекты методов "бизнесменских" практик, которые могут быть ознакомлены для личных целей

Задача 2

философ - Ф. Шеллер; общество - "Результатив" (общество - перевод)

концепция - "культурная индустрия"; автор - Д. М. Горько; 2) М. Хакхаймер

Задача 3

Сценарий 1: А - нет; В - институционал



Судебный 2: С - Изъятие; Д - криминологическая

Судебный 3: Е - за; F - криминологическая

Судебный 4: G - Термины; H - криминологическая

Задача 4

4. 1 - 6

4. 2 - 1

4. 3 - 1; 5

4. 4 - 4; 6; 8

Задача 5

- 1) оптимизация
- 2) герметичность
- 3) ~~информация~~ отпущен
- 4) дискриминация
- 5) забастовка
- 6) испытание
- 7) совещательные работы
- 8) увольнение
- 9) прогул
- 10) квалификация



Задача 6

К. Поппер

① "Чайник в космосе" - принцип фальсификационизма (фальсифицируемость научных утверждений и т.п.); "Чайник Рассела"
Суть концепции заключается в том, что нельзя утверждать, что вокруг орбиты летает чайник, поскольку нельзя это опровергнуть → эмпирически в космос может попасться чайник, т.е. невозможно сказать, что его нет. Согласно Попперу, научное знание (где то, чтобы оно стало научным) должно подвергаться фальсификации (опровержение гипотез), а не верификации (как это случилось с теорией "Великого взрыва")

② "Музы в коробке" - Ф. де Соссюр (структурализм)
Ключевая идея этой "мысленного эксперимента" заключается в том, что люди, не видя самого звука в коробке, могут его описывать разными лингвистическими структурами, при этом в их сознании могут возникать разные ассоциации, т.е. звук, слышимый в коробке, может восприниматься по-разному, однако сама сущность звука неизменна (даже при разном его восприятии)

③ ~~И. Поппер и "центр демократии" как модельные институты~~
И. Поппер и "центр демократии" как модельные институты
Этот центр олицетворяет собой некое идеальное общество от группы людей добровольцев, в котором надзорными функциями ^(сервисом) занимается конференция за институционализированными, постепенно с целью изучения их от девиаций.



Часть 2

Культурология

Французский экономист Марселл Алос, изучая "необходимые условия" обмена, описывает процесс обмена как символическое действие, направленное на получение эк. благ (продуктов, услуг, etc.) посредством личной передачи вещи. При этом, Алос понимает и возникновение как составной элемент ~~_____~~ данного процесса. Массовый обмен называется "рециркуляцией обмена", который включается в себя обмен ритуалы: обязательность дарения, обязательность возмещения и обязательность рециркуляционно производящего процесс обмена. Существование необходимого социального действия становится возможным ~~_____~~ и необходимым благодаря особому водителю социальной организации - способности интерпретироваться и взаимодействовать с другими членами общества ради обмена, который реализуется в результате "интерпретации" вещей для этого действия, т.е. соц. организацией воспроизводятся символы, ритуалы, ритуалы совместно, определяя их дальнейшую судьбу путем предоставления стандартных элементов для обмена. При этом важно отметить, что люди, вступающие в эк. отношения действуют не только ~~_____~~ из-за "прагматического интереса", но и из-за других факторов. Например, участие в экономических действиях может быть обусловлено необходимостью / принуждением, которое санкционируется гос. властью. В частности, в СССР существовал закон о тунеядстве, который боролся с тунеядцами, которые не стремились к участию в работе и т.п. Также в период существования ГУЛАГ принудительный труд воспринимался государством как ~~_____~~

*) Клим - \rightarrow (этот знак означает начало нового абзаца)



генеральный историк работей или (это сильно связано издержки
 на строительство масштабных проектов: канализация, Москва,
 мосты, дороги и т.п.), но и "механизм от деградации / деинжен-
 терное поведение", т.к. труд (равно как и участие в производственных
 эк. процессах гос-ва) должен был гарантировать человеку пережить
 свои действия. Еще одним важным стимулом для возникновения
 в эк. отношении является стремление сохранить свой статус,
 улучшить статус своей семьи. Мое отношение к Северной Америке,
 подтверждаем, что "водная цивилизация" (разрушение домов, возмездие
 и т.п.) происходит из-за желания позавидеть и унизить соперника.
 Производство по социальным причинам связано непосредственно
 с соперничеством и имитационной в эк. деятельности. Вспомогая
 идеи ~~Т. Вудро~~ Т. Вудро и по теории комитетов можно
 сказать, что, в целом, участие в эк. деятельности можно
 быть связано с желанием трансформировать этот капитал
 (экономический) в другой (символический, культурный и т.п.),
 поскольку капиталы конвертируются - ~~могут~~ могут
 преобразовываться один в другой, при этом и наоборот происходит
 свое переименование в социальном поле. Таким образом, можно
 сказать, что возникновение в эк. отношении связано с обретением
 "свободы переименования" в рамках поле. Реневеритно угадываю
 теоретиков марксизма (Маркс, Энгельс), которые считают, что
 вся история человечества связана с трудом и эк. деятельностью
 человека, а сила формаций (устройство - устройство общества)
 происходит из-за изменения способа производства и собственности
 на средства производства. С этой точки зрения, эк. отношения -
 базис (устройство для удовлетворения соц. организации), поэтому
 можно безмерно анализировать существование системы необходимо вступать
 в эк. отношения, которые генерируются не только объективные
 сферы жизни общества, но и само сознание человека. Ни мой



Взгляды, которые уже были сказаны и о значимости традиций, генеральных необходимых условиях в эк. отношениях: Алесс, утверждая особое внимание практической "реинтерпретации" показывает, что основным возмущением французского как условия функционирования этой практики. Но если условия в эк. отношениях имеют связь с особенностями культуры, культуры и нематериальной культуры взаимодействуют с социальными эти отношениями (попр. - если индустриал не "вернул" это-то, хотя с ними взаимодействует, то, скорее всего, данные практики с ними будут приспособлены) или в крайнем случае - "ослабление" / отсутствие из общества (ком. социаль. материаль. социаль.).

Алесс также описывает феномен "экономического животного" (*Homo oeconomicus* - концепция связанная с именем А. Смита, который утверждает, что человек стремится действовать рационально: человек максимизирует свою прибыль и минимизирует издержки) - по мнению автора, он представляет собой "человека морали и долга, человека науки и разума", т.е. автор описывает модель поведения индустриал, сформировавшаяся в социальных отношениях пришедших элементов эк. деятельности (функциональный аспект и т.п.). Однако Мосс утверждает, что европейцы все еще далеки от этого идеала: в европейских обществах много распространены безвзвешенные и иррациональные расходы (которые не соответствуют "экономическому животному"), который и иррациональный расход не определяют структуру экономической деятельности. Третьим элементом человека (предметы роскоши, личные средства) "различает" его с другим критерием и "вервольским вандализмом". Автор описывает критерии и эволюционные формы населения - способы эк. деятельности, поскольку эти элементы способны определять переход и новый модели эк. поведения.



С первого взгляда можно показаться, что только богатые люди (как это случилось в Мекс) могут совершать рациональные и функциональные операции своего имущества, однако это не так. Вспомогательное экономическое потребление издает социологи (экономический социолог) М. Вебер. Он ввел термин "функциональное потребление", который описывает ситуацию, при которой определенные вещи потребляются и служат удовлетворению потребностей, и с целью показать принадлежность и определенную классификацию. Важно понимать, что эта "привлекательность" зависит не только от "функционального класса" (который описывает Вебер), но и, например, присуща этим людям: деньги могут служить разным целям жизни и удовлетворению потребностей тех, кому она нужна. Этот термин актуален и по сей день: стоит вспомнить популярную фразу "Лавибил" (Lavibyl), которая имеет место в развитии технологий потребления, но не только показывает свою "самостоятельность" в отношении, хотя бы на определенном уровне. Также не исключены, которые не обеспечивают достаточные средства для получения качественного образования, зачастую имеют низкий уровень функциональной привлекательности, что приводит к функциональным экономическим действиям, например: взятие кредита, возведение недвижимого имущества, займы в МФО, участие в фондах и т.п. Фигуры бедных людей также распространены практики использования, потребления спиртных/наркотических средств как единственных "инструментов", которые способны за небольшие средства удовлетворить потребности этой категории населения, хотя в действительности они для удовлетворения их потребностей на уровне среднего уровня функциональности бы бы отказ от вредных привычек ради новых навыков человеческого капитала, который влечет из области труда (выносливость, особая квалификация способствуют





повышению статуса труда, что может привести к росту
беспособности). Для бедных людей, обладающих зависимостью,
необходимо уделить особое внимание вопросу "правильности"
"справедливости", поскольку труд не компенсирует максимум неадекватных
цен, однако в случае отсутствия зависимости по доходу потребители
начинают несправедливо внешне на протяжении других индивидов, например
семьи, что также не соответствует критерию "рациональности".
Но иногда это можно проверить - например, в РФ существует
особое основание оформления гражданства, которое заключается в
"уменьшении" формальных прав для людей, который посредством
уменьшения критерии к алкоголю / играм / наркотическим
средствам ставит перед собой в недобровольное мат. положение.

В законе есть элемент, это обмен -
это многогранное явление, которое важно не только
для эк. производства (как основной стадии производства), но и для
отношений внутри общества (теория символического обмена -
Бляу). Как для первичных обменов (символических Мессаи), так и
для современного коммуникативного обмена остается
важнейшим каналом для коммуникации между людьми /
фирмами и даже между гос-вами.

